



Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 37] CHANDIGARH, FRIDAY, SEPTEMBER 13, 2019 (BHADRA 22, 1941 SAKA)

PART I

Punjab Government Notifications and Orders

STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

S.C.O. No.49, Sector 17-E, Chandigarh

NOTIFICATION

The 5th September, 2019

No. SEC-SA-ET-2019/4035.- In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 (Punjab Act No.19 of 1994), the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

**ਬਾ-ਅਦਾਲਤ ਸ੍ਰੀ ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਪੰਚਾਲ ਆਈ.ਏ.ਐਸ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ
ਅਫਸਰ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਬਿਊਨਲ, ਨਕੋਦਰ।**

ਕੇਸ ਨੰਬਰ: 01/ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ: 31.01.2019

ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ: 02.07.2019

ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਲੱਲੀਆ ਕਲਾਂ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ।

.....ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

1. ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਲੱਲੀਆਂ ਕਲਾਂ ਜਲੰਧਰ।
2. ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਗੋਰਮਿੰਟ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਪਿੰਡ ਲੱਲੀਆ ਕਲਾਂ ਜਲੰਧਰ।
3. ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਗੋਰਮਿੰਟ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਪਿੰਡ ਲੱਲੀਆ ਕਲਾਂ ਜਲੰਧਰ ਬਲਾਕ।
4. ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਕਰਤਾਰਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ।

....ਰਿਸਪਾਂਡੈਂਟਸ

ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਾਬਤ ਚੋਣ ਸਰਪੰਚ ਪਿੰਡ ਲੱਲੀਆ ਕਲਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ।

ਹਾਜ਼ਰ: ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੀਵ ਬਾਂਸਲ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਰਾਜਨ ਸ਼ਰਮਾ ਪਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ
ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਲੱਲੀਆਂ ਕਲਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ।

ਹੁਕਮ

ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ Under Section 74 read with section 76 and 89 of Punjab State Election Commission act, 1994 read with Rule 33 of the Punjab Panchayat Election rules, 1994 ਤਹਿਤ ਪਿੰਡ ਲੱਲੀਆਂ ਕਲਾਂ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 30.12.2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ (ਪੰਚਾਇਤ) ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਅਤੇ 3 ਵੱਲੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਕਿ ਬੂਥ ਤੇ ਵੋਟਾ ਸ਼ਾਮ 5 ਵਜੇ ਤੱਕ ਪੈਦੀਆ ਰਹੀਆਂ ਜਦ ਕਿ ਪੋਲਿੰਗ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸ਼ਾਮ 4 ਵਜੇ ਤੱਕ ਸੀ। ਵੋਟਾ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਲਿੰਗ ਵੇਲੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬੈਲਟ ਬਾਕਸ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 5 ਵਜੇ ਵੋਟਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਬੈਲਟ ਬਾਕਸ ਦੀਆਂ ਸੀਲਾਂ ਨੂੰ ਚੈਕ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਵੇਲੇ ਬਿਨਾਂ ਵੋਟਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਧਿਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 9 ਖਾਲੀ ਹੀ ਉਸਨੂੰ (ਪਟੀਸ਼ਨਰ) ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵੋਟਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੋਬਾਰਾ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਬਿਨੈ ਕੀਤੀ।

ਉਕਤ ਸਬੰਧੀ ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟਸ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਅਦਾਲਤ ਆਉਣ ਲਈ ਹਸਬ ਜ਼ਾਬਤਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਾਹੀਂ ਕੌਸਲ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਵਲੋਂ ਲਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਿਆ। ਉਸਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪੋਲਿੰਗ ਸਮੇਂ 528 ਵੋਟਾ ਮਿਲੀਆਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 420 ਵੋਟਾ ਮਿਲੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਦਾਵੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਇਮਾਨਦਾਰ ਅਤੇ ਮਿਹਨਤੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲ 2009 ਤੋਂ ਉਹ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਕਦੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਜਾਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਵੋਟਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੋਟਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੋਲਿੰਗ ਟੀਮ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰਾ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਚੋਣ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਮਨ ਅਮਾਨ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਮੌਕੇ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਾਹਿਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਜੋ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹਨ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅੰਤਕਾ 9 ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਅਫਸਰ-ਕਮ-ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ(9) ਜਲੰਧਰ ਪੱਛਮੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਜੋ ਕੇ ਸ਼ਾਮਲ ਮਿਸਲ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਬੂਥ ਨੰਬਰ 77 ਅਤੇ 78 ਤੇ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 528 ਵੋਟਾ ਅਤੇ ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 420 ਵੋਟਾ ਪਈਆਂ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਸਾਰੇ ਉਤਰਵਾਦੀਆਂ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਪੈਰਾ ਵਾਈਜ਼ ਜਵਾਬ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ Under Section 74 read with section 76 and 89 of Punjab State Election Commission act, 1994 read with Rule 33 of the Punjab Panchayat Election rules, 1994 ਘੋਖਣ ਉਪਰੰਤ ਮੈਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪੁੱਜਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਜੋ ਇਤਰਾਜ਼ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਾਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਵੋਟਾ ਪੋਲਿੰਗ ਦਾ ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 5 ਵਜੇ ਤੱਕ ਪੈਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਸਬੰਧੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਿੰਗ ਦਾ ਕੰਮ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰਤਾ ਵਲੋਂ ਕੋਈ ਠੋਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਅੰਤਕਾ 9 ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਹਨ। ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਅੰਤਕਾ 9 ਅਨੁਸਾਰ 528 ਵੋਟਾ ਮਿਲੀਆਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 420 ਵੋਟਾ ਮਿਲੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਖ ਅਤੇ ਲਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ/ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 4 ਤੋਂ 8 ਤੱਕ ਦਰਜ ਨੁਕਤਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਤਰਾਜ਼ਕਰਤਾ ਧਿਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ Arguments ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ Recounting ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਚੁਣਾਵੀ ਪ੍ਰੀਕਿਰਿਆ ਬਹੁਤ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ। ਸਾਰੀ ਚੁਣਾਵੀ ਪ੍ਰੀਕਿਰਿਆਂ ਬੜੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਬੱਧ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਸਬੂਤ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ Recounting

ਕਰਵਾਨਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਰਿਸਪਾਂਡੈਂਟ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਨੁਕਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਮੁਤਾਬਕ ਅਤੇ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਰੂਲਜ਼/ ਪ੍ਰਵਾਨਾ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਲਿਹਾਜ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾ-ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਇੱਕ ਉਤਾਰਾ 5 ਪੜਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸੀ.ਡੀ.ਰਾਹੀ, ਮਾਨਯੋਗ ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾਂ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਿਸਲ ਬਾਅਦ ਤਰਤੀਬ ਵਾ ਤਕਮੀਲ ਦਾਖਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਹੋਵੇ।

ਹੁਕਮ ਖੁੱਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

Sd/-

JAGPAL SINGH SANDHU

ਮਿਤੀ 2 ਜੁਲਾਈ, 2019

State Election Commissioner

Punjab

ਸਹੀ/-

ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-

ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ,

ਨਕੋਦਰ।